



Erasmus+

# Zasady oceny debaty

**Konferencja ODYSSEY**

**20.03.2021, Warszawa**

**Agata Goździk**



# Kryteria oceny

<p><b><u>1. Argumentacja:</u></b> <b><u>Jakość prezentowanych argumentów</u></b> <b>(1-10 punktów)</b> Mistrzowski:10/10 Zaawansowany:9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący: 4-1/10</p>	<p><b><u>3. Jakość dowodów naukowych (1-15 punktów)</u></b> Mistrzowski:15/15 Zaawansowany :14-11/15 Bardzo dobry: 10-9/15 Dobry: 8/15 Początkujący: 7-1/15</p>	<p><b><u>5. Komunikacja (1-10 punktów)</u></b> Mistrzowski:10/10 Zaawansowany: 9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący:4-1/10</p>	<p><b><u>7. Praca zespołowa (1-10 punktów)</u></b> Mistrzowski: 10/10 Zaawansowany: 9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący: 4-1/10</p>
<p><b><u>2. Argumentacja:</u></b> <b><u>Jakość kontrargumentacji i zbijana</u></b> <b>(1-15 punktów)</b> Mistrzowski: 15/15 Zaawansowany: 14-11/15 Bardzo dobry: 10-9/15 Dobry: 8/15 Początkujący: 7-1/15</p>	<p><b><u>4. Debatowanie: strategia i metoda</u></b> <b><u>(1-10 punktów)</u></b> Mistrzowski: 10/10 Zaawansowany: 9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący:4-1/10</p>	<p><b><u>6. Struktura mowy i poprawność językowa (1-10 punktów)</u></b> Mistrzowski: 10/10 Zaawansowany: 9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący: 4-1/10</p>	<p><b><u>8. Dialog i krytyczne myślenie: 1-20</u></b> <b><u>8i.Jakość zadawanych pytań: 1-10</u></b> <b><u>8ii.Jakość udzielanych odpowiedzi: 1-10</u></b> Mistrzowski: 10/10 Zaawansowany: 9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący: 4-1/10</p>

# Kryteria oceny

<p><b><u>1. Argumentacja:</u></b> <b><u>Jakość prezentowanych argumentów</u></b> <b>(1-10 punktów)</b> Mistrzowski:10/10 Zaawansowany:9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący: 4-1/10</p>	<p><b><u>3. Jakość dowodów naukowych (1-15 punktów)</u></b> Mistrzowski:15/15 Zaawansowany :14-11/15 Bardzo dobry: 10-9/15 Dobry: 8/15 Początkujący: 7-1/15</p>	<p><b><u>5. Komunikacja (1-10 punktów)</u></b> Mistrzowski:10/10 Zaawansowany: 9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący:4-1/10</p>	<p><b><u>7. Praca zespołowa (1-10 punktów)</u></b> Mistrzowski: 10/10 Zaawansowany: 9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący: 4-1/10</p>
<p><b><u>2. Argumentacja:</u></b> <b><u>Jakość kontrargumentacji i zbijana</u></b> <b>(1-15 punktów)</b> Mistrzowski: 15/15 Zaawansowany: 14-11/15 Bardzo dobry: 10-9/15 Dobry: 8/15 Początkujący: 7-1/15</p>	<p><b><u>4. Debatowanie: strategia i metoda</u></b> <b>(1-10 punktów)</b> Mistrzowski: 10/10 Zaawansowany: 9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący:4-1/10</p>	<p><b><u>6. Struktura mowy i poprawność językowa (1-10 punktów)</u></b> Mistrzowski: 10/10 Zaawansowany: 9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący: 4-1/10</p>	<p><b><u>8. Dialog i krytyczne myślenie: 1-20</u></b> <b><u>8i.Jakość zadawanych pytań: 1-10</u></b> <b><u>8ii.Jakość udzielanych odpowiedzi: 1-10</u></b> Mistrzowski: 10/10 Zaawansowany: 9-8/10 Bardzo dobry: 7-6/10 Dobry: 5/10 Początkujący: 4-1/10</p>

## Kryteria oceny

		Argumentacja: jakość argumentów (1-10)	Jakość kontr-argumentacji (1-15)	Jakość dowodów naukowych (1-15)	Debatowanie Strategia i metoda (1-10)	Komunikacja (1-10)	Struktura mowy (1-10)	Praca zespołowa (wszyscy) (1-10)	Dialog/ Krytyczne myślenie (1-10)			Wynik łączny
									Liczba pytań N	Jakość pytań	Jakość odpowiedzi	
Runda 1	Imiona	Mowy argumentacyjne										
Drużyna propozycji			X						1. Runda pytań			
									N=	/5	/5	
Drużyna opozycji			X						1. Runda pytań			
									N=	/5	/5	
Runda 2	Imiona	Mowy kontrargumentacyjne										
Drużyna propozycji									2. Runda pytań			
									N=	/5	/5	
Drużyna opozycji									2. Runda pytań			
									N=	/5	/5	
Runda 3	Imiona	Podsumowanie kontrargumentacji i wniosek końcowy										
Drużyna propozycji		X						X	X			
Drużyna propozycji (końcowa)		X	X	X					X			
Drużyna opozycji		X						X	X			
Drużyna opozycji (końcowa)		X	X	X					X			
	Imiona	Końcowa otwarta runda pytań										
1 propozycja		X	X	X	X	X	X	X	N=	/5	/5	
2 propozycja		X	X	X	X	X	X	X	N=	/5	/5	
1 opozycja		X	X	X	X	X	X	X	N=	/5	/5	
2 opozycja		X	X	X	X	X	X	X	N=	/5	/5	
Wyniki drużyny propozycji / Wyniki poszczególnych mówców		Wynik 1. mówcy	.....	Wynik 2. mówcy	.....	Wynik 3. mówcy	.....	Całkowity wynik drużyny propozycji				
Wyniki drużyny opozycji / Wyniki poszczególnych mówców		Wynik 1. mówcy	.....	Wynik 2. mówcy	.....	Wynik 3. mówcy	.....	Całkowity wynik drużyny opozycji				

# Debata Naukowa ODYSSEY

## Końcowa karta oceny

Teza debaty:

Data:

Runda:

Drużyna propozycji

Drużyna opozycji

Szkoła:

Szkoła:

<u>Członek drużyny</u>	<u>Pierwszy debatant</u>	<u>Drugi debatant</u>	<u>Trzeci debatant</u>	<u>Wynik końcowy</u>	<u>Członek drużyny</u>	<u>Pierwszy debatant</u>	<u>Drugi debatant</u>	<u>Trzeci debatant</u>	<u>Wynik końcowy</u>
<u>Sędziowie</u>					<u>Sędziowie</u>				
<u>Całk. ocena sędziego 1</u>					<u>Całk. ocena sędziego 1</u>				
<u>Całk. ocena sędziego 2</u>					<u>Całk. ocena sędziego 2</u>				
<u>Całk. ocena sędziego 3</u>					<u>Całk. ocena sędziego 3</u>				
<u>Suma</u>					<u>Suma</u>				

Zwycięzca drużyna:

Najlepszy debatant

<u>Poziom debaty (jeden sędzia)</u>	<u>Mistrzowski</u> 285-262 <u>punktów</u>	<u>Zaawansowany</u> 261-223 <u>punktów</u>	<u>Bardzo dobry</u> 222-171 <u>punktów</u>	<u>Dobry</u> 170-145 <u>punktów</u>	<u>Początkujący</u> Mniej niż 144 <u>punkty</u>	<u>Podpisy:</u>	
						<u>Sędzia 1</u>	<u>Sędzia 2</u>
<u>Suma od 3 sędziów</u>	855-786	785-669	668-513	512-435	<u>Mniej niż 434</u>	<u>Sędzia główny</u>	

Kryteria oceny	Poziom debaty				
	Mistrzowski (10/10) lub (15/15)	Zaawansowany (9-8/10) lub (14-11/15)	Bardzo dobry (7-6/10) lub (10-9/15)	Dobry (5/10) lub (8/15)	Początkujący (1-4/10) lub (1-7/15)
<b>1. Argumentacja:</b> <b>Jakość prezentowanych argumentów (1-10 punktów)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Przytoczenie różnorodnych, rozbudowanych i zasadnych argumentów.</li> <li>● Każdy z przytoczonych argumentów dostarcza relatywnie zasadnych i wystarczających powodów, by przekonać do bronionej tezy.</li> <li>● Każdy z przytoczonych argumentów ma wyraźną strukturę (twierdzenie, wyjaśnienie, dowód) i jest poparty dowodem naukowym.</li> <li>● Wykorzystano w pełni najważniejsze i najbardziej naturalne argumenty odnoszące się do całego spektrum sporu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Odniesiono się do prawie całego spektrum sporu, używając ważnych i zasadnych argumentów.</li> <li>● Każdy z przytoczonych argumentów jest ustrukturyzowany i odpowiednio przedstawiony.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Większość z argumentów jest dobrze ustrukturyzowana i poparta relatywnie zasadnymi dowodami.</li> <li>● Nie odniesiono się do całego spektrum sporu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Co najmniej jeden argument został ustrukturyzowany (twierdzenie, wyjaśnienie, dowód) i rozwinięty.</li> <li>● Pozostałe argumenty wymagają dalszego rozwinięcia.</li> <li>● Uzasadnienie jest niepełne, nie przytoczono wystarczających dowodów.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Mowa zawiera twierdzenia bez uzasadnienia. Argumenty mogą być oparte o fałszywe przesłanki.</li> </ul>

Kryteria oceny	Poziom debaty				
	Mistrzowski (10/10) lub (15/15)	Zaawansowany (9-8/10) lub (14-11/15)	Bardzo dobry (7-6/10) lub (10-9/15)	Dobry (5/10) lub (8/15)	Początkujący (1-4/10) lub (1-7/15)
<b>2. Argumentacja: Jakość kontrargumentacji zbijania (1-15 punktów)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Umiejętność zbijania argumentów pokazuje zaawansowane krytyczne myślenie.</li> <li>Drużyna podważa zasadność przeciwnych argumentów poprzez wskazanie błędów w rozumowaniu, niespójności czy niezasadności.</li> <li>Ofensywny charakter kontrargumentowania jest uzasadniony i efektywny.</li> <li>Kontrargumentacja ma szczególne znaczenie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zakwestionowanie najważniejszych argumentów drużyny przeciwnej jest zorganizowane.</li> <li>Kontrargumentacja nabiera ofensywnego charakteru, który wzmacnia tezę mówcy, unieważniając tezę przeciwną.</li> <li>Silne argumenty i dowody wspierają zbijanie argumentów.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kontrargumentacja zwykle zbijają grupy głównych argumentów przeciwnych.</li> <li>Jest poparta uzasadnieniem i dowodami.</li> <li>Kontrargumentacja ma charakter defensywny.</li> <li>Kwestionuje głównie twierdzenie, wpływ i dane argumentu drugiej strony.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kwestionowany jest co najmniej jeden argument przeciwny.</li> <li>Kontrargumentacja jest względna w stosunku do argumentu przeciwnego i wyjaśniona uzasadnieniem i dowodami.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brak kontrargumentacji.</li> </ul>

Kryteria oceny	Poziom debaty				
	Mistrzowski (10/10) lub (15/15)	Zaawansowany (9-8/10) lub (14-11/15)	Bardzo dobry (7-6/10) lub (10-9/15)	Dobry (5/10) lub (8/15)	Początkujący (1-4/10) lub (1-7/15)
<b>3. Jakość dowodów naukowych (1-15 punktów)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dowody naukowe są wysokiej jakości i są wiarygodne.</li> <li>• Wywodzą się z oryginalnych, wiarygodnych źródeł naukowych i są aktualne.</li> <li>• Dowody odnoszą się do stwierdzenia argumentu i zawierają dobre poparcie nawet w przypadku kontrargumentu.</li> <li>• Dowody są wynikiem skutecznego wyszukiwania i są odpowiednio cytowane.</li> <li>• Wykorzystanie dowodów jest zrównoważone i nie przytłacza procesu debaty.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wykorzystanie dowodów naukowych jest wynikiem intensywnych badań i znajomości tematu.</li> <li>• Są zawsze systematycznie uporządkowane, poprawnie cytowane i prezentowane.</li> <li>• Są interesujące i odnoszą się do podanego argumentu.</li> <li>• Ich prezentacja nie stwarza problemów dla drużyny przeciwnej i sędziów.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dowody naukowe są przeważnie wykorzystywane i cytowane poprawnie.</li> <li>• Są wiarygodne i odnoszą się do argumentów.</li> <li>• Występuje wyraźna różnica między analizą debatującego a cytatem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dowody naukowe są wykorzystywane do poparcia co najmniej jednego z argumentów.</li> <li>• Właściwe ustne cytowanie dowodów.</li> <li>• Odczytywanie danych, cytowanie tekstów źródłowych.</li> <li>• Niepotrzebne lub zbędne informacje są ciągle podawane.</li> <li>• Potrzebna jest większa analiza danych.</li> <li>• Wskazana jest głębsza analiza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brak wykorzystania dowodów naukowych.</li> <li>• lub wykorzystanie nieważnych dowodów naukowych</li> <li>• lub błędy logiczne w wywodzie (zero punktów).</li> <li>• Zakłamaný dowód (runda przegrana).</li> </ul>



Kryteria oceny	Poziom debaty				
	Mistrzowski (10/10) lub (15/15)	Zaawansowany (9-8/10) lub (14-11/15)	Bardzo dobry (7-6/10) lub (10-9/15)	Dobry (5/10) lub (8/15)	Początkujący (1-4/10) lub (1-7/15)
<b>4. Debatowanie: strategia i metoda (1-10 punktów)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Poziom debaty jest wysoki i profesjonalny.</li> <li>● Wszystkie wskazane metody, reguły, zasady i techniki debatowania są dokładnie przestrzegane w każdej rundzie przez uczestników jako całość.</li> <li>● Przestrzegane są limity czasowe.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Wszyscy uczestnicy znają zasady, reguły, techniki i metody procesu debatowania.</li> <li>● Przebieg debaty jest naturalny i przyjemny.</li> <li>● Przestrzegane są limity czasowe.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Przestrzeganie czasu i metod podczas debaty.</li> <li>● Występują drobne przeoczenia lub błędy.</li> <li>● Przestrzegane są limity czasowe.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Poszanowanie podstawowych zasad debaty.</li> <li>● Występują pominięcia metod lub błędy w technikach.</li> <li>● Limity czasu nie są w pełni przestrzegane.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Brak poszanowania limitów czasowych.</li> <li>● Występują naruszenia podstawowych zasad i kodeksu debata.</li> </ul>

Kryteria oceny	Poziom debaty				
	Mistrzowski (10/10) lub (15/15)	Zaawansowany (9-8/10) lub (14-11/15)	Bardzo dobry (7-6/10) lub (10-9/15)	Dobry (5/10) lub (8/15)	Początkujący (1-4/10) lub (1-7/15)
<b>5. Komunikacja (1-10 punktów)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Znakomita przemowa.</li> <li>● Pewna, przekonująca, autentyczna i dynamiczna postawa.</li> <li>● Umiarkowane gesty.</li> <li>● Zdecydowana różnorodność głosu (wysokość, głośność, prędkość itp.).</li> <li>● Dobry kontakt wzrokowy z publicznością i sędziami.</li> <li>● Użycie umiarkowanego humoru.</li> <li>● Przestrzeganie etosu debaty.</li> <li>● Przyjazne i profesjonalne podejście do wszystkich uczestników.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Przeważnie udane dostarczenie zamierzonej wiadomości ze względu na skuteczne użycie języka ciała (mimika, gesty, kontakt wzrokowy), różnorodność głosu (wysokość, głośność, szybkość itp.).</li> <li>● Wykorzystanie humoru i przyjazne podejście do uczestników.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Znaczące próby mówcy wzbogacenia jego występu o entuzjazm, mimikę, gesty itp.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Wiadomość jest dostarczana przez badacza-debatanta w bezbarwny sposób.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Słaby i nieprzekonujący występ, rozpraszające maniery, wahania, brak kontaktu wzrokowego.</li> <li>● Trudność odbiorców w odbiorze zamierzonych wiadomości.</li> </ul>

Kryteria oceny	Poziom debaty				
	Mistrzowski (10/10) lub (15/15)	Zaawansowany (9-8/10) lub (14-11/15)	Bardzo dobry (7-6/10) lub (10-9/15)	Dobry (5/10) lub (8/15)	Początkujący (1-4/10) lub (1-7/15)
<b>6. Struktura mowy i poprawność językowa (1-10 punktów)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Język jest przekonujący, bogaty, zrozumiały dla odbiorców i wolny od żargonu i banałów.</li> <li>• Nieznane terminy są zdefiniowane i wyjaśnione.</li> <li>• Prawidłowe terminy wyrażają specjalne znaczenie.</li> <li>• Łączniki, frazy przejściowe i przeglądy argumentów zapewniają spójność i związek logiczny tekstu.</li> <li>• Wprowadzenie jest oryginalne i interesujące.</li> <li>• Wniosek jest logiczny.</li> <li>• Mówca przyjmuje osobisty styl debaty.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nie występują błędy gramatyczne i składniowe.</li> <li>• Unikane są przejmujące lub trywialne słowa.</li> <li>• Używany język jest naturalny, zrozumiały i przyjemny.</li> <li>• Używanie słownictwa jest zwarte.</li> <li>• Nie występują pleonazmy.</li> <li>• Części mowy są odpowiednio połączone, aby zapewnić efektywną strukturę mowy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Używanie języka charakteryzuje się naturalną płynnością i jest łatwe do przyswojenia.</li> <li>• Używane słownictwo jest zwarte, a jego znaczenie jest jasne.</li> <li>• Występują rzadkie błędy gramatyczne i składniowe.</li> <li>• Spójniki logiczne łączą ze sobą główne argumenty.</li> <li>• Mowa ma strukturę: krótke wprowadzenie, główna treść stanowiska i krótkie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Użyte słownictwo jest trywialne lub niejasne.</li> <li>• Zauważono stosowanie banałów.</li> <li>• Znaczenia są w większości zrozumiałe.</li> <li>• Brakuje strukturalnych części mowy: np. wprowadzenie, zakończenie itp.</li> <li>• Nie zauważono żadnego konkretnego stylu mówcy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wiele błędów językowych i składniowych.</li> <li>• Słabe słownictwo.</li> <li>• Język nie jest zrozumiały.</li> <li>• Brak jasnych znaczeń.</li> <li>• W mowie nie ma żadnej struktury.</li> </ul>

Kryteria oceny	Poziom debaty				
	Mistrzowski (10/10) lub (15/15)	Zaawansowany (9-8/10) lub (14-11/15)	Bardzo dobry (7-6/10) lub (10-9/15)	Dobry (5/10) lub (8/15)	Początkujący (1-4/10) lub (1-7/15)
<b>7. Praca zespołowa (1-10 punktów) - ocena wspólna dla całej drużyny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciągła i udana współpraca między członkami zespołu.</li> <li>• Udana przekazanie zadań i argumentów podczas procesu debaty.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skuteczna współpraca między członkami zespołu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Istotne próby członków drużyny w celu nawiązania skutecznej współpracy między nimi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oznaki współpracy między członkami drużyny tylko wtedy, gdy jest to konieczne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brak współpracy między członkami zespołu badawczego.</li> </ul>

Kryteria oceny	Poziom debaty				
	Mistrzowski (10/10) lub (15/15)	Zaawansowany (9-8/10) lub (14-11/15)	Bardzo dobry (7-6/10) lub (10-9/15)	Dobry (5/10) lub (8/15)	Początkujący (1-4/10) lub (1-7/15)

### 8. Dialog i krytyczne myślenie (1-20 punktów: 10 punktów za 8i i 10 punktów za 8ii)

<b>8i. Jakość zadawanych pytań (1-10 punktów)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wszystkie pytania są skuteczne: proszą o wytłumaczenie lub wyjaśnienie pomysłów, szukają słabych punktów w ważnych argumentach lub proszą o cytowanie źródeł.</li> <li>Pytania są wyrażone w zwięzły sposób.</li> <li>Pytania nie są skierowane do osoby, ale do tematu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Większość pytań jest w większości skuteczna i poprawnie wyrażona.</li> <li>Mają na celu ujawnienie słabych punktów poprzedniej wypowiedzi lub wyjaśnienie pomysłów.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadane pytania dotyczą wcześniejszego wystąpienia, ale niekoniecznie koncentrują się na najważniejszych argumentach lub dowodach.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zadano co najmniej jedno pytanie dotyczące poprzedniej wypowiedzi, ale nie jest ono zwięzłe.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nie zadano żadnego pytania lub pytanie zawiera oświadczenie.</li> </ul>
<b>8ii. Jakość odpowiedzi (1-10 punktów)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wszystkie odpowiedzi są skuteczne: zwięzłe, skoncentrowane, odnoszą się do pytań.</li> <li>Wprowadzają nowe argumenty za tezą lub</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Większość odpowiedzi jest trafna i poprawnie wyrażona.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podano więcej niż jedną odpowiedź, ale nie wnoszą one istotnej wartości do obrony tezy lub ataku na argumenty strony</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podano co najmniej jedną niejasną odpowiedź.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nie podano żadnej odpowiedzi.</li> </ul>

**Dziękuję za uwagę**